

《撒慕尔纪下》第十六章 问答

一、漆巴诈骗达味（16:1 - 4）

问 1：漆巴带着许多食物迎接达味王，有何动机？

答：表面上，漆巴似乎忠诚地供给逃难的君王，但实际上他是在趁默黎巴耳（米非波设）不在场之机，诬告其主，以图谋取其家产。漆巴的行为反映出政治动荡时期，属下对主人的背叛与谄媚，也显示人性的贪婪和机会主义。

问 2：达味为什么立即相信漆巴的话，并将默黎巴耳的产业赐给他？

答：达味在逃亡途中心力交瘁，对漆巴带来的物资感激，或也无暇调查真假，便轻易下令。此举显示达味虽是君王，也有判断失误，提醒我们在困境中更应求助于天主的智慧，而非凭一时的冲动做决定。

二、史米辱骂达味（16:5 - 14）

问 3：史米为何公然咒骂达味，并攻击他是“杀人王”？

答：史米是撒乌耳家族的人，对达味取代撒乌耳怀恨在心。他指责达味“流人血”，可能影射达味对乌黎雅之死的罪行，或对撒乌耳家族覆灭的指责。他的行为体现了因政治更替带来的仇怨未消。

问 4：阿彼瑟为何想杀死史米？

答：阿彼瑟忠于达味，视辱骂君王为不可容忍的冒犯，因此提议斩杀史米。阿彼瑟的反应代表典型的人性：对冒犯权威的义愤。但达味却选择宽容，展现出属灵上的谦卑和信赖天主的审断。

问 5：达味为何容忍史米的辱骂？这对我们有什么启发？

答：达味认为史米的辱骂或许是天主容许的惩罚，是对自己过去罪行的提醒。他将一切交托给天主，盼望天主转祸为福。这教导我们：在受屈辱或诬蔑时，不急于为自己辩白，而应内省、悔改，并交托天主审断。

三、阿贝沙隆进京（16:15 - 23）

问 6：胡瑟为什么不随达味逃亡，却留下来迎接阿贝沙隆？

答：胡瑟是达味的密友，他其实是奉达味之命留在耶路撒冷，以假意效忠阿贝沙隆为名，从内部瓦解他的计谋。他的表现是忠诚中的智慧，为天主所拣选的君王服务。

问 7：胡瑟的回答为什么能打动阿贝沙隆？

答：胡瑟巧妙地用“上主和百姓所拣选的”来模糊忠诚对象，让阿贝沙隆误以为他是真心归顺。其外交手腕高明，显示忠臣在艰难时刻的机智与策略。

问 8：阿希托费耳为何建议阿贝沙隆亲近达味的嫔妃？

答：这是古代政治中的一种“占位”象征行为：藉由占有前王的后宫，显示权力的完全接管。此外，此举将阿贝沙隆与达味彻底撕裂，使归顺达味者无法回头，强迫以色列人彻底站队。

问 9：此举有何宗教上的严重性？

答：这行为不但违背伦理，也违反了《申命纪》有关亲属之道的规定（参阅申 27:20），是严重的淫乱罪行。它象征阿贝沙隆骄傲、悖逆父亲，也象征他悖逆天主所立之君王秩序。

问 10：阿希托费耳的谋略为何被视为“如同神谕”？

答：阿希托费耳在当时的谋士中极具声望，其建议深得人心，具有强大说服力。但讽刺的是，这样的“神谕”最终却成为阿贝沙隆堕落与失败的导火索。提醒我们分辨“智慧”，是否真符合天主的旨意。

灵修总结：

对达味的考验：此章展现达味在危机中的忍耐与信德。他并不依靠人的能力来保全王位，而是将自己的命运交托天主，甘心受辱、受苦，是默西亚精神的预像。

对我们生活的启示：在遭受冤屈、被误解、被抛弃时，是否愿意如达味一样，把一切交给上主？是否愿意相信，天主能“将今日的咒骂变为我的幸福”（16:12）？
